

1 教育目標

|                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【Be Unique】<br>○大きく変化する社会状況や価値観、テクノロジーの進化に対応し、未来を生きる生徒に必要な力を育む<br>○これからの時代に必要なスキルや多様性の許容、そして、進学後や社会人になっても学び続けることのできる生徒の育成<br>○「なりたい自分」を作り、「やりたいこと」を見つけ、「教えられなくても学べるようになるため」に経験を軸に置いた教育 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

2 中期的目標

|                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 新しい教育の実践段階へ サイエンスとグローバル<br>2 学則定員変更に向けた準備<br>3 「開かれた学校」に向けた教育活動の展開 企業・地域・他校との連携<br>4 進学実績とキャリア形成<br>5 生徒募集<br>6 施設設備の整備 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

3 学校教育の自己診断と学校関係者評価委員会の意見

| 学校教育自己診断の結果と分析                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 学校関係者評価委員会からの意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 授業評価アンケート<br>概ね良い結果であり、2回目でも高評価が維持できている。特に中学では75ポイントの基準を大多数の教員が超えている。<br>中学 総合評価 第1回 85.9 (100%) 第2回 84.4 (94.0%)<br>高校 総合評価 第1回 81.1(80.0%) 第2回 81.6 (86.0%)<br>※( )内は75ポイント到達率<br>2 保護者アンケート<br>多くの項目で高評価を得ており、高評価の項目が昨年度の8項目から13項目に増えた。本校の新しい挑戦や教育方針が理解されていると考える。<br>わが子を入学させて良かった 91.7%<br>教職員は、生徒のことをよく考えて指導している 90.2%<br>教職員は、授業を改善し、わかる授業、力のつく授業の工夫をしている 77.0%<br><br>教育課程は、進路希望の実現に対応するものになっている 82.8%<br>生徒同士がお互いを認め合い、豊かな心の育成ができている 84.3%<br>学校生活などの諸規定は、納得できるものになっている 87.6%<br>挨拶や時間厳守など、社会に通用する指導がなされている 91.2%<br>進路に関する情報を的確に伝え、きめ細やかな指導がなされている 79.0%<br><br>将来を考える、進路意識を高める指導がされている 78.0%<br>施設・設備が整っている 76.2%<br>部活動や生徒活動が活発に行われている 88.1%<br>学校行事は楽しく充実している 89.4%<br>ホームページにより学校生活の様子がよくわかる 79.8% | 1. 委員会の体制<br>立命館大学理工学部長、学校法人立命館常務理事、保護者会会長、地域有識者、校長、教頭、事務長<br>委員会の実施日<br>2025年5月1日(木)<br>2 自己評価の結果に対する評価<br>①保護者アンケートの質問項目として「本校を知り合いに薦めますか。」という項目を増やすことで、保護者の評価をよりの確に把握できるのではないかと。②地域と学校、行政がともによりよい社会づくりというテーマで協働する場を探してみたい。より地域とのつながりが強くなり、学校の存在意義が生かされ、生徒の成長も期待できる。③5年間で大きく学校が変化していると感じている。その変化に保護者として期待をしている。④時代の変化が著しく、AIの台頭が世の中を大きく変えるといわれているが、そのような社会情勢をくみとった教育活動を展開していることを高く評価している。 |

4 本年度の取り組みと達成状況

| 中期的目標                          | 今年度の重点目標                      | 具体的な取組計画・内容                                                                                                                                                                                     | 評価指標                                           | 自己評価                                                                                                                                                                                                     | 次年度に向けての改善策                                                                              |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1<br>新しい教育の実践段階<br>サイエンスとグローバル | (1)サイエンス教育の重点化と実践             | 1 SSH（スーパーサイエンスハイスクール）の実践<br>・生徒の意識調査の継続的实施と分析<br>・大学や研究所等との連携・サイエンスラボ整備・生徒のコンテストや大会への参加（JSSF、国際共同研究、科学の甲子園、観光甲子園など）<br>2 STEAMS教育<br>・Science Technology Artを重視した教育<br>3 ICRF, JSSF, パース国際共同研究 | 1 実施状況<br>2 STEAMS教育が実施できたか<br>3 各プログラムに参加できたか | 1 計画通りに実施。<br>3/10 SSH成果発表会を実施。<br>2 高校1年ではSTEAMSの探究授業を学年全体で取り組んだ。<br>3 ①ICRF、JSSFに参加。どちらのプログラムにも生徒は積極的に、熱心に取り組み成果を上げた。②国際共同研究では、高校1年生8名が西オーストラリアパースにて現地校生徒とともに課題研究に熱心に取り組み、現地校との交流を深めた。                 | 1 SSH推進機構を中心に運営。これまで進めてきた教育内容を実践し実績を上げる。<br>2 理数探究基礎の実施、科学英語の実施、テキスト作成に向けて準備する。          |
|                                | (2)USコース実践                    | 1 国際系のコース「USコース」の設置・イマージョン教育、英語授業<br>・APU近藤教授のGlobal Citizenship Program<br>・GRASとの連携によるUS Quest<br>・エグゼクティブアドバイザーに国際教養大学のモンテ・カセム学長、APUの米山裕学長<br>2 西オーストラリア州との教育提携締結                            | 1 教育内容と入学者数<br>2 包括協定を締結できたか                   | 1 入学者数：19名（30名募集）<br>①実技教科でのイマージョン授業<br>②Global Citizenship Program実施<br>③ブータン、オンライン交流実施<br>④中1終了時、全員3級到達<br><br>2 2024年3月締結<br>2025年度国際ピア探究に向け準備                                                        | 1 高い英語力の獲得とグローバルコンピテンスの育成に務める。高校教育課程の具体化。<br>2 国際ピア探究（海外の大学との国際共同研究）の学校と内容の選定。           |
| 2<br>学則定員の変更に向けた準備             | (1)本校独自の教育理念の打ち出し、6か年プログラムの構築 | 1 総合的な探究の授業運営と特色化<br>2 教育講演会の実施<br>3 研修旅行、宿泊研修の実施                                                                                                                                               | 1. 実施できたか<br>2. 実施できたか<br>3. 実施できたか            | 1 学年全教員で担当し取り組むことができた。特に高1ではGo Stem、Taste Stemと題し、SSH事業に積極的に取り組んだ。<br>2 第1回「世界平和にむけて」<br>第2回「未来を生きる」実施<br>3 ①中学：オークランド(NZ)パース（AUS）<br>高校：インド、タスマニア、パラオ、ベトナム・カンボジア、対馬韓国、東北・北海道8方面で実施<br>②中学：秋季研修（滋賀・九州方面） | 1. 6カ年を通したプログラムの体系化。<br>2. 次年度も年2回実施予定。<br>3. 探究テーマに結びつくテーマ設定。探究の実践により、総合型選抜での大学合格者数を伸ばす |
|                                | (2)各コースの先鋭的・特                 | 1. 立命館コース<br>①理系教育の推進②グローバル教育の推進                                                                                                                                                                | 1 実施できたか                                       | 1. ①7月教員対象理工学部研修実施、理系クラスにてatama+数学理科受講 理系                                                                                                                                                                | 1 ①SSH事業と連携し、学び続けること                                                                     |

|                              |                                                           |                                                                                                                   |                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              | 色的な教育<br>内容の実現                                            | 2. アドバンスト・スーパーアコース<br>①総合型選抜入試への取り組み ②自主学<br>習システムの構築                                                             | 2 実 施 で き<br>たか                                            | 教育の推進ができた<br>② ネ イ テ ィ ブ 教 員 に よ る SDG’ s<br>/Presentation の授業実施、国際交流@<br>APU への参加など実施できた<br>2. ①教員対象の総合型選抜の研修実施<br>②自主学習の時間を設定し、スタディサ<br>プリを活用した。校内に LSC（ラーニン<br>グサポートセンター）を設置し、放課後<br>の自主学習の場を作った。                                                              | の重要性を植え付け<br>ること②理系進学者<br>を増やす。<br>2 模試データにより個<br>別の変化を各会議で<br>共有し、多方面から<br>の助言と補習や講座<br>を実施する。                                                                                                  |
| 3<br>「開かれた学校」<br>に向けた教育活動の展開 | (1) 広域連携                                                  | 1. すさみ町との連携<br>2. 西オーストラリア州との連携                                                                                   | 1 連 携 で き<br>たか<br>2 連 携 で き<br>たか                         | 1 1 年生の Freshers’ Camp において、<br>すさみ町での民泊・キャンプ活動、<br>ならびに町の暮らし体験（ローカル<br>ツーリズム）を実施。生徒は新たな<br>仲間と協働しながら地域住民との交<br>流を深め、地域理解と協働性を育む<br>機会となった。<br>2 西オーストラリア州教育機関との包<br>括協定を締結し、学校視察や SSH（ス<br>ーパーサイエンスハイスクール）国<br>際共同研究に向けた基盤づくりを実<br>施。今後の継続的な国際連携活動の<br>足がかりとなった。 | 1 探究活動や言語活動<br>との接続<br>2 連携先との相互交流<br>の深化                                                                                                                                                        |
|                              | (2) 企 業 等 と の<br>連 携                                      | 総合的な探究の時間での連携<br>・高校 堺 Well-being Project<br>Go STEM, Taste STEM                                                  | 1 連 携 で き た<br>か<br>2 内容の充実度                               | 1. IHI, 堺市観光課とのコラボ、立命館<br>大学女性研究者 5 名との懇談会などを実<br>施                                                                                                                                                                                                               | 1. 継続して実施。<br>2. SSH と US コースでの活<br>動を実践する。                                                                                                                                                      |
| 4<br>進 学 実 績 と キ ャ リ ア 形 成   | (1) 国 公 立 大 学<br>合 格 実 績 の<br>向 上                         | 京阪神 5 名、国公立 50 名を目標<br>・探究での実践を体系化し、総合型選抜で<br>の合格者を伸ばす                                                            | 合格者数                                                       | 京阪神 0 名、国公立 21 名。総合型選抜で<br>課題あり                                                                                                                                                                                                                                   | 上位層を学年全体で指導<br>する体制と分析。                                                                                                                                                                          |
|                              | (2) 提 携 校 推 薦                                             | 1 理系進学者増に向けての取り組み<br>・ラボステイ<br>・サイエンスラボ講座<br>・理系講演など<br>2 APU 進学者増に向けての取り組み<br>・立命館 DAY での APU 講演<br>・国際交流@APU など | 1 進学者数<br>2 進学者数                                           | 1 理系進学者 41 名。理工学部への進学<br>者は 12 名、志願者増とはならなかつ<br>た。<br>2 2 名。昨年度（10 名）から大幅減とな<br>った。                                                                                                                                                                               | 1 サイエンスラボや理<br>工学部を教員が知る<br>取り組み。<br>2 オープンキャンパス<br>などを通じ、APU の<br>特色をアピール                                                                                                                       |
|                              | (3) 海 外 大 学 へ<br>の 進 学                                    | 5 名を目標<br>・保護者向け説明会の実施                                                                                            | 進学者数                                                       | 進学者は 0 名となったが、既卒生がコミ<br>ュニケーションカレッジを経由して、カ<br>ルフォルニア大学バークレー校へ進学。                                                                                                                                                                                                  | 学年の進路説明会などに<br>海外大学進学を組み込む<br>など実施形態の改善。                                                                                                                                                         |
|                              | (4) 私 立 大 学 へ<br>の 合 格 実 績<br>の 向 上                       | 早慶 3 名、関関同立 100 名の目標<br>・総合型選抜での合格者増を目指す                                                                          | 進学者数                                                       | 早稲田 3 名。中央 1 名。関関同立 32 名。<br>岩手医科大学、川崎医科大学 2 名                                                                                                                                                                                                                    | 受験への指導体制を再検<br>討。                                                                                                                                                                                |
| 5<br>生 徒 募 集                 | (1) 学 則 定 員 の<br>変 更 を 踏 ま<br>え た 入 試 広<br>報 活 動 の 強<br>化 | 1 大阪市内、北摂地域への広報活動（中<br>学）<br>2 おおさか R クラブでの情報発信<br>3 受験生保護者対象の教育懇談会の実施                                            | 1 重 点 地 域<br>か ら の 受<br>験 者 数<br>2 登 録 者 数<br>3 実施回数       | 1 大阪市内から 118 名、北摂地域から 7<br>名が受験した。（内進者含む）<br>2 3 月末で約 889 名（累計）。入試関連<br>や学校活動の情報を発信した。<br>3 単独での実施できず                                                                                                                                                             | 1 北摂、南河内、奈良<br>など受験者の少ない<br>地域を中心に広報活<br>動を重点化。<br>2 発信数を増やし広報<br>に繋げる<br>3 重点地域での実施                                                                                                             |
|                              | (2) US コースの<br>入試広報                                       | US オープンデイの実施                                                                                                      | 実施的型、参<br>加者数                                              | 1. 参加人数 第 1 回 52 組（80 名）<br>第 2 回 41 組（72 名）<br>2. 参加者は授業内容、US コースの方針<br>などに共感し、好評であった。                                                                                                                                                                           | 授業公開や説明会など、<br>より具体的な教育内容を<br>発信し広報活動を展開。                                                                                                                                                        |
|                              | (3) 中学入試                                                  | 1 受験者数 1200 名を目指す<br>2 入学者数 180 名を目指す<br>（うち US で 30 名の入学者確保）                                                     | 1 受験者数<br>2 入学者数                                           | 1 1474 名が受験し、目標を達成した。<br>2 260 名が入学し、目標を達成した。<br>（US コース 19 名が入学、目標達成せず）                                                                                                                                                                                          | 1 1500 名<br>2 180 名（US30 名）                                                                                                                                                                      |
|                              | (4) 高校入試                                                  | 1 併願受験者数 500 名を目指す<br>2 専願（内部を含む）360 名を目指す<br>入学者数 400 名を目指す                                                      | 1 受験者数<br>2 入学者数<br>3 入学者数                                 | 1 343 名。目標達成せず<br>2 381 名。目標達成<br>3 406 名。目標達成。                                                                                                                                                                                                                   | 1 500 名<br>2 360 名<br>3 400 名                                                                                                                                                                    |
| 6<br>施 設 設 備 の 整 備           | (1) 教 室 設 備 ・<br>改 修                                      | 1 2025 年度に向けた教室の検討<br>2 理数教育の充実に向けた施設の検討                                                                          | 1 改 修 完 了<br>したか<br>2 改 修 完 了<br>したか                       | 1 3 号館に新教室を増設、改修完了<br>2 理科室、特別教室の増設は引き続き<br>検討、備品として、各種機器購入                                                                                                                                                                                                       | 1 探究や SSH に欠かせな<br>い特別教室の移設と設<br>置。<br>2 備品の充実<br>3 体育館冷房施設<br>4 特別教室の増設（音楽<br>室/美術室/技術室等）                                                                                                       |
|                              | (2) 情 報 発 信 ・<br>ICT の改修・<br>充実                           | 1 サイエンスラボ機器の充実<br>2 教員用貸与 PC                                                                                      | 1 新 規 構 築<br>できたか<br>2 配 布 完 了<br>したか<br>3 機 器 を 購<br>入したか | 1. 理工学部より新たにレーザー加工機が<br>貸与された。また、SSH の一環で 3D プリ<br>ンター、各種機器を購入。<br>2. 全ての専任・常勤の教員に Surface を<br>貸与。クラウドや Workspace を活用し、<br>業務の効率化が進んでいる。                                                                                                                         | 1 機器の充実とともに施<br>設の効果的な運用を進<br>める<br>2 サイエンスラボを昼休<br>みや放課後に解放する<br>ため教員を常駐。SSH<br>教育活動でも活用しも<br>のづくりを通して理系<br>人材の育成を進めてい<br>く。<br>3 教員の ICT 環境改善と<br>AI の活用を通してより<br>業務効率化に繋げる。<br>4 体育館冷暖房整備（予定） |